

223-ФЗ

Оценка заявок, окончательных предложений
участников закупки товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных
нужд



44-ФЗ



Бируля Олег Александрович 35 лет

Образование : высшее

Эксперт по тендерам, опытный практик. Более 10 лет работал в крупных российских компаниях на позициях начальника отдела маркетинга, коммерческого директора, генерального директора. Последние 7 лет успешно занимался созданием и управлением тендерными отделами. Сегодня является тренером-экспертом по тендерам и государственным закупкам, как для сотрудников компании, так и для поставщиков и заказчиков. Профессиональный продавец и руководитель с обширными навыками работы с госсектором, знанием всех нововведений в системе государственного и муниципального заказа. Готов поделиться всеми нюансами первичного анализа целесообразности участия в тендере, конкурентного анализа, подготовки и подачи заявок, участия в тендерах (конкурсы, аукционы, запросы котировок, коммерческие торги), работы на электронных площадках, ценообразования, документооборота, оформления банковских гарантий, работы с жалобами в ФАС. Под экспертным руководством Вы сможете выстроить весь процесс ведения заказчика – от получения тендерной документации до факта оплаты заказа.

Имеет опыт работы в сферах строительства, недвижимости, архитектуры, электроники, приборостроения, бытовой техники, компьютерной и оргтехники, автомобильном бизнесе.



**Не знание закона не освобождает
от ответственности!**

В отличии от его знания...

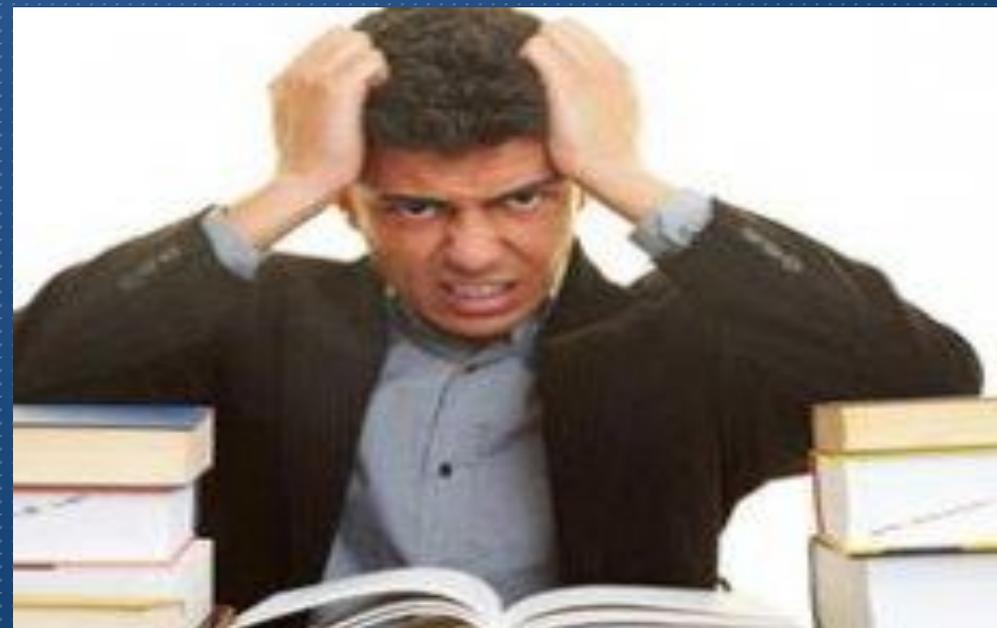


Схема. Критерии оценки заявок участников закупки (по Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085)

Критерии оценки заявок



Стоимостные:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт;
- стоимость жизненного цикла товара.



Нестоимостные:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки.

Таблица. Предельные величины значимости критериев оценки

Предмет контракта	Предельные величины значимости критериев оценки	
	Минимальная значимость стоимостных критериев оценки	Максимальная значимость нестоимостных критериев оценки
Товары, за исключением отдельных видов товаров	70%	30%
Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг	60%	40%

Исключения

Соотношение: 40/60

- разработка документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования;
- аварийно-спасательные работы;
- реставрация объектов культурного наследия;
- медицинские, образовательные, юридические услуги;
- услуги специализированной организации.

Соотношение: 30/70

- услуги по проведению экспертизы;
- работы по созданию, развитию и технической поддержке государственных и муниципальных информационных систем и официальных сайтов органов власти.

Исключения

Соотношение: 20/80

- финансирование проката или показа национальных фильмов;
- выполнение НИОКР или технологических работ, а также исполнение (как результат интеллектуальной деятельности).

Соотношение: 0/100

- создание произведений литературы и искусства (полный перечень объектов закреплен в ч. 7 ст. 32 Закона № 44-ФЗ)

Сумма величин значимости критериев
оценки должна составлять 100%

вес критерия "расходы на эксплуатацию и ремонт "

\leq

веса критерия "цена контракта"

Расчет количества баллов, присуждаемых участнику закупки по критериям оценки "цена контракта" и "стоимость жизненного цикла" (больше нуля)

Формула:

$$Ц_{бi} = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$$

где:

$Ц_i$ – предложение участника, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{min}$ – минимальное предложение из всех сделанных участниками закупки по этому критерию.

Расчет количества баллов, присуждаемых участнику закупки по критериям оценки "цена контракта" и "стоимость жизненного цикла" (отрицательное значение)

Формула ($C_{\min} < 0$):

$$C_{bi} = (C_{\max} - C_i) / C_i \times 100$$

где:

C_i – предложение участника, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\max} – максимальное предложение из всех сделанных участниками закупки по этому критерию.

Противоречивая судебная практика по снижению цены контракта до нуля

Правомерно:

- постановление ФАС Уральского округа от 19 октября 2010 г. № Ф09-8056/10-С5 по делу А50-331/2010;
- постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 ноября 2011 г. № 19АП-4855/11.

Не правомерно:

- постановление ФАС Поволжского округа от 18 марта 2010 г. по делу № А72-10398/2009;
- постановление ФАС Уральского округа от 19 октября 2010 г. № Ф09-8056/10-С5 по делу № А50-331/2010.

Нестоиимостные критерии

Объект закупки:

- качественные, функциональные, экологические характеристики.

Квалификация участника закупки:

- наличие финансовых ресурсов;
- наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании;
- наличие опыта работы, связанного с предметом контракта;
- наличие деловой репутации;
- наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Способы расчета

- формула расчета количества присуждаемых показателям баллов;
- шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений;
- порядок определения таких формулы или шкалы.

Пример 1

- опыт работы участника закупки по производству объекта закупки (значимость – 60%);
- количество работников, занятых на производстве объекта (значимость – 40%).

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\max})$$

где:

НЦБ_i – количество баллов;

КЗ – значимость показателя;

К_i – предложение участника закупки, чья заявка оценивается;

К_{max} – максимальное предложение из всех сделанных участниками закупки.

$$\text{НЦБ}_i = 0,6 \times 100 \times (3 / 4) = 45 \text{ баллов}$$

Пример 2

"опыт работы" - пять лет

Ситуация 1

Никто из участников такого опыта работы не имеет

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\max})$$

Ситуация 2

Некоторые участники закупки обладают требуемым или большим опытом работы

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\text{пред}})$$

НЦБ_i – количество баллов;

КЗ – значимость показателя;

К_i – предложение участника закупки, чья заявка оценивается;

К_{пред} – предельно необходимое заказчику значение характеристик.

$$НЦБ_i = 0,6 \times 100 \times (3/5) = 36 \text{ баллов}$$

Пример 3

Шкала оценки показателя "опыт работы":

0-1 год – 50 баллов;

2-3 года – 70 баллов;

4 года и более – 100 баллов.

Вес показателя (60%)

0-1 год – 30 баллов ($50 \times 0,6$);

2-3 года – 42 балла ($70 \times 0,6$);

4 года и более – 60 баллов ($100 \times 0,6$).

Расчет критерия «квалификация участника закупки»

0-1 год – 50 баллов;

2-3 года – 70 баллов;

4 года и более – 100 баллов.

$$70 \times 0,6 \text{ (вес показателя)} = 42 \text{ балла}$$

1-5 человек – 50 баллов;

6-9 человек – 70 баллов;

10 человек и более – 100 баллов.

$$100 \times 0,4 \text{ (вес показателя)} = 40 \text{ балла}$$

$(42 + 40) \times 0,6 \text{ (значимость критерия «квалификация участника закупки»)} = 49,2$

ЗАПРЕЩАЕТСЯ!

- недопустимо использование критериев оценки (показателей) или их величин значимости, не предусмотренных Правилами.

Исключение – запрос предложений

Дополнительные критерии

- оказание услуг общественного питания и (или) поставки продуктов для учреждений образования, медицины, социального обслуживания и организации отдыха детей и их оздоровления;
- выполнение работ в сфере атомной энергетики и ядерного вооружения;
- выполнение работ по строительству (реконструкции, капитальному ремонту) особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также дорог – в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 150 млн. руб. (для закупок федерального или регионального уровня) или 50 млн.руб. (при проведении закупок для обеспечения муниципальных нужд).